

DER ARZNEIMITTELBRIEF

Register für klinische Studien: Veröffentlichung von Ergebnissen häufig noch Fehlanzeige

AMB 2015, 49, 32DB01

Register für klinische Studien: Veröffentlichung von Ergebnissen häufig noch Fehlanzeige

Fazit: Nur bei knapp 14% der klinischen Studien aus dem Zeitraum 2008-2013 wurde nach ihrem Abschluss eine Zusammenfassung der Ergebnisse innerhalb der vorgeschriebenen 12 Monate in ClinicalTrials.gov publiziert. Die ethisch und wissenschaftlich gut zu begründende und bereits 2007 in den USA gesetzlich verankerte Verpflichtung, über Studienergebnisse zeitnah in ClinicalTrials.gov zu berichten, wird somit unzureichend eingehalten. Um die Compliance der Sponsoren zu verbessern, sind dringend weitere Maßnahmen erforderlich... [Bitte abonnieren oder Kennlernartikel anfordern](#) [->](#)

Schlagworte zum Artikel:

[Register](#), [Studien](#), [Klinische Studien](#), [Publikationen](#), [ClinicalTrials.gov](#), [Studienregister](#),

Alle Artikel zum Schlagwort: Klinische Studien

Register für klinische Studien: Veröffentlichung von Ergebnissen häufig noch Fehlanzeige [2015, 49, 32DB01](#)

Neue Arzneimittel: Richtlinie der EMA zur Publikation klinischer Berichte – ein weiterer wichtiger Schritt zu mehr Transparenz [2014, 48, 79](#)

Manipulation von Studienergebnissen durch den Sponsor am Beispiel Valsartan [2014, 48, 64DB01](#)

Verordnung über klinische Prüfungen mit Humanarzneimitteln – ein erster, wichtiger Schritt auf dem Weg zu mehr Transparenz bei klinischen Studien [2014, 48, 32DB01](#)

Zulassung neuer Arzneimittel durch die FDA – ist die Evidenz aus den klinischen Studien ausreichend? [2014, 48, 16DB01](#)

Öffentlicher Zugang zu allen Daten klinischer Studien – eine alternativlose Forderung [2012, 46, 49](#)

Öffentlich zugängliches Register für klinische Studien zu Arzneimitteln in Europa: ein erster unzureichender Schritt zu mehr Transparenz [2011, 45, 54a](#)

12. Novelle zur Änderung des Arzneimittelgesetzes (AMG): Bedeutung für die Arzneimittelsicherheit und Arzneimittelentwicklung [2004, 38, 81](#)

Fehlerhaftes Design und nicht korrekte Durchführung klinischer Studien zum Stellenwert von Antimykotika bei Tumorpatienten mit Neutropenie [2000, 34, 47a](#)

Was lehren uns die großen Studien? [1999, 33, 25](#)

Verlässliche Daten zu Arzneimitteln

DER ARZNEIMITTELBRIEF informiert seit 1967 Ärzte, Medizinstudenten, Apotheker und Angehörige anderer Heilberufe über Nutzen und Risiken von Arzneimitteln.

DER ARZNEIMITTELBRIEF erscheint als unabhängige Zeitschrift ohne Werbeanzeigen der Pharmaindustrie. Er wird ausschließlich durch seine Leserinnen und Leser, d. h. durch die Abonnenten, finanziert. Wir bitten Sie deshalb um Verständnis, dass wir aktuelle Artikel nur

DER ARZNEIMITTELBRIEF als Mitherausgeber

Gute Pillen – Schlechte Pillen

- unabhängige Gesundheitsinformationen für interessierte Laien
- Werbefrei und ohne Einfluss der Pharmaindustrie
- neutrale Berichte über Vor- und Nachteile von Therapien
- wissenschaftlich fundiert

en können

Zuverlässige Fakten finden zum Studentenpreis



DER ARZNEIMITTELBRIEF ist Mitglied in der



Werden Sie Abonnent!

- 12 Ausgaben pro Jahr
- Onlinezugang zum Archiv mit über 3000 Artikeln
- 36 CME Punkte pro Jahr für Ihr Konto bei der Ärztekammer

*Register, für klinische Studien, mangelnde Publikation von Studienergebnissen *Studien, Register für klinische Studien, mangelnde Publikation der Studienergebnisse *Klinische Studien, Register für klinische Studien, mangelnde Publikation der Studienergebnisse *Publikationen, Register für klinische Studien, mangelnde Publikation von Studienergebnissen *ClinicalTrials.gov, Register für klinische Studien, mangelnde Publikation von Studienergebnissen *Studienregister, mangelnde Publikation von Studienergebnissen