

# DER ARZNEIMITTELBRIEF

---

## Ist das Monitoring von klinischen Studien ausreichend?

AMB 2017, 51, 08DB01

### Ist das Monitoring von klinischen Studien ausreichend?

**Fazit:** Data Monitoring Committees spielen eine bedeutende Rolle bei der Durchführung klinischer Studien. Die Arbeit solcher Kontrolleinrichtungen kann wesentlich zur Glaubwürdigkeit von Industrie-sponserten Studien beitragen. Hierzu müssen die Mitglieder der Data Monitoring Committees aber gut ausgebildet, unabhängig und bei der Durchsetzung ihrer Entscheidungen standhaft sein. [Bitte abonnieren oder Kennlernartikel anfordern ->](#)

#### Schlagworte zum Artikel

[Studien](#), [Klinische Studien](#), [Data Monitoring Committees](#), [DMC](#),

Alle Artikel zum Schlagwort: **Klinische Studien**,

**Interessenkonflikte von Verfassern kardiologischer Leitlinien** [2017, 51, 07b](#)

**Klinische Berichte zu neu zugelassenen Arzneimitteln jetzt öffentlich zugänglich** [2017, 51, 06](#)

**Neu zugelassene onkologische Wirkstoffe – bei der Mehrzahl werden für Patienten relevante Endpunkte unzureichend untersucht** [2017, 51, 01](#)

**Die Ergebnisse aller klinischen Studien müssen veröffentlicht werden!** [2016, 50, 96DB01](#)

**Zurückziehen bereits publizierter Artikel – eine neue Dimension der Einflussnahme medizinischer Unternehmer auf wissenschaftliche Ergebnisse?** [2016, 50, 95](#)

**Häufigkeit finanzieller Interessenkonflikte bei Autoren U.S.-amerikanischer Leitlinien zu soliden Tumoren** [2016, 50, 88DB01](#)

**Ein Bericht von John P.A. Ioannidis zur Entwicklung der evidenzbasierten Medizin an David Sackett posthum** [2016, 50, 32DB01](#)

**Industrielles Sponsoring von Ärztefortbildungen, Patientenverbänden und Anwendungsbeobachtungen** [2016, 50, 17](#)

**Kann man den Ergebnissen der ROCKET-AF-Studie trauen?** [2016, 50, 13](#)

Arzneimitteltherapie bei Kindern – die schwierige Suche nach Evidenz [2015, 49, 49](#)

Register für klinische Studien: Veröffentlichung von Ergebnissen häufig noch Fehlanzeige [2015, 49, 32DB01](#)

Neue Arzneimittel: Richtlinie der EMA zur Publikation klinischer Berichte – ein weiterer wichtiger Schritt zu mehr Transparenz [2014, 48, 79](#)

Manipulation von Studienergebnissen durch den Sponsor am Beispiel Valsartan [2014, 48, 64DB01](#)

Verordnung über klinische Prüfungen mit Humanarzneimitteln – ein erster, wichtiger Schritt auf dem Weg zu mehr Transparenz bei klinischen Studien [2014, 48, 32DB01](#)

Zulassung neuer Arzneimittel durch die FDA – ist die Evidenz aus den klinischen Studien ausreichend? [2014, 48, 16DB01](#)

### Verlässliche Daten zu Arzneimitteln

**DER ARZNEIMITTELBRIEF** informiert seit 1967 Ärzte, Medizinstudenten, Apotheker und Angehörige anderer Heilberufe über Nutzen und Risiken von Arzneimitteln.

**DER ARZNEIMITTELBRIEF** erscheint als unabhängige Zeitschrift ohne Werbeanzeigen der Pharmaindustrie. Er wird ausschließlich durch seine Leserinnen und Leser, d. h. durch die Abonnenten, finanziert. Wir bitten Sie deshalb um Verständnis, dass wir aktuelle Artikel nur

#### **DER ARZNEIMITTELBRIEF als Mitherausgeber**

##### **Gute Pillen – Schlechte Pillen**

- unabhängige Gesundheitsinformationen für interessierte Laien
- Werbefrei und ohne Einfluss der Pharmaindustrie
- neutrale Berichte über Vor- und Nachteile von Therapien
- wissenschaftlich fundiert

en können

#### **Zuverlässige Fakten finden zum Studentenpreis**



#### **DER ARZNEIMITTELBRIEF ist Mitglied in der**



#### **Werden Sie Abonnent!**

- 12 Ausgaben pro Jahr
- Onlinezugang zum Archiv mit über 3000 Artikeln
- 36 CME Punkte pro Jahr für Ihr Konto bei der Ärztekammer